



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 2 St-155/2022-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec Bubaš, u pravnoj stvari predlagatelja H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 13667298928, zastupanog po punomoćnici Željki Brlečić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri iz Varaždina, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Guliver proizvodnja d.o.o., Trnovec, Gospodarska ulica 1, OIB: 23002503745, zastupanog po punomoćniku Vedranu Barišiću, odvjetniku iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Barišić-Vedran Barišić iz Koprivnice, dana 18. srpnja 2022.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom Guliver proizvodnja d.o.o., Trnovec, Gospodarska ulica 1, OIB: 23002503745, s danom 18. srpnja 2022. u 15,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Vesna Baranašić Horvat iz Mihovljana (Čakovec), Ulica Šafran 18, OIB: 65554389903.

III. Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-oglasnoj ploči suda, prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici Vesni Baranašić Horvat iz Mihovljana (Čakovec), Ulica Šafran 18, OIB: 65554389903, u skladu sa čl. 257. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22; u daljnjem tekstu SZ) i to u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, uz potvrdu o plaćenju pristojbi u iznosu od 2% vrijednosti tražbine, ali najviše 500,00 kn na žiro-račun državnog proračuna broj IBAN: HR 12 1001 0051 8630 00160, model HR64 5045-3574-22015522.

IV. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze prema stečajnom dužniku ispunje bez odlaganja izravno stečajnoj upraviteljici za stečajnog dužnika, a razlučni i izlučni vjerovnici da u roku iz točke III. izreke ovog rješenja obavijeste stečajnu upraviteljicu o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258. SZ-a.

V. Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine-ispitno ročište određuje se za dan

18. listopada 2022. u 09,20 sati,

kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Braće Radić 2, soba broj 231/II kat.

VI. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajne upraviteljice odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka-izvještajno ročište održat će se istoga dana na istome mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

VII. Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin, da izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretninama upisanima u zk. ul. 6245 k.o. 329711 Soline - čkbr. 4757/125 dvor, zgrada površine 3723 m², dvor 2269 m², zgrada 1454 m², i to:

- suvlasnički dio 496/5309, etažno vlasništvo E-1,
- suvlasnički dio 511/5309, etažno vlasništvo E-2,
- suvlasnički dio 791/5309, etažno vlasništvo E-3,
- suvlasnički dio 400/5309, etažno vlasništvo E-4,
- suvlasnički dio 232/5309, etažno vlasništvo E-5,
- suvlasnički dio 179/5309, etažno vlasništvo E-6,
- suvlasnički dio 239/5309, etažno vlasništvo E-7,
- suvlasnički dio 256/5309, etažno vlasništvo E-8,
- suvlasnički dio 795/5309, etažno vlasništvo E-9,
- suvlasnički dio 254/5309, etažno vlasništvo E-10,
- suvlasnički dio 1156/5309, etažno vlasništvo E-11,

upisanim kao vlasništvo pravnog prednika dužnika, društva GULIVER d.o.o., OIB: 27252063420, Gospodarska ulica 1, Trnovec.

VIII. Nalaže se Općinskom sudu u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin, da izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka na nekretninama upisanima u zk. ul. 6245 k.o. 329711 Soline - čkbr. 4757/125 dvor, zgrada površine 3723 m², dvor 2269 m², zgrada 1454 m², i to:

- suvlasnički dio 496/5309, etažno vlasništvo E-1,
- suvlasnički dio 511/5309, etažno vlasništvo E-2,
- suvlasnički dio 791/5309, etažno vlasništvo E-3,
- suvlasnički dio 400/5309, etažno vlasništvo E-4,
- suvlasnički dio 232/5309, etažno vlasništvo E-5,
- suvlasnički dio 179/5309, etažno vlasništvo E-6,
- suvlasnički dio 239/5309, etažno vlasništvo E-7,
- suvlasnički dio 256/5309, etažno vlasništvo E-8,
- suvlasnički dio 795/5309, etažno vlasništvo E-9,

- suvlasnički dio 254/5309, etažno vlasništvo E-10,
- suvlasnički dio 1156/5309, etažno vlasništvo E-11,

upisanim kao vlasništvo pravnog prednika dužnika, društva GULIVER d.o.o., OIB: 27252063420, Gospodarska ulica 1, Trnovec.

IX. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostavit će se sudskom registru ovog suda radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem na e-Oglasnoj ploči ovog suda s danom otvaranja stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj H-ABDUCO d.o.o., Zagreb, je dana 03. svibnja 2022. podnio ovome sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da predlagatelj ima potraživanja prema dužniku kao pravnom slijedniku društva GULIVER d.o.o., Trnovec u iznosu od 71.894.170,64 kn.

2. Predlagatelj navodi da je pravni prednik dužnika, društvo GULIVER d.o.o., Trnovec, brisano iz sudskog registra nakon niza statusnih promjena vršenih u svrhu izbjegavanja podmirenja dospjelih novčanih obveza tog društva, a na štetu svojih vjerovnika. Dužnik predlagatelja kao vjerovnika inicijalno je bilo društvo GULIVER d.o.o., zatim je to društvo pripojeno društvu Guliver project d.o.o., nakon čega je društvo GULIVER d.o.o. bilo podijeljeno na nova društva i to ovdje dužnika Guliver proizvodnja d.o.o. i društvo Guliver obuća d.o.o.

3. Predlagatelj tvrdi da kod dužnika postoje stečajni razlozi prezaduženosti i nesposobnosti za plaćanje.

4. Prezaduženost je vidljiva iz činjenice da je prema Planu podjele društva Guliver project d.o.o., isto prije podjele imalo aktivu u iznosu od 33.207.162,00 kn, da je podjelom na dužnika prešla samo materijalna imovina, odnosno nekretnine vrijednosti 30.477.373,00 kn te obveze u istom iznosu, time da je stečajni dužnik prenio na sebe gubitak od 36.000.000,00 kn, ali i dugoročne obveze od 47.671.578,00 kn, dakle obveze veće od vrijednosti njegove ukupne imovine. Uzimajući u obzir da je potraživanje predlagatelja prema dužniku, koje na dan 27. travnja 2022. iznosi preko 71.800.000,00 kn dospjelo u cijelosti, a predlagatelj ga nije uspio namiriti po dospijeću niti putem ovjerenih zadužnica, dok jedinu imovinu dužnika predstavljaju nekretnine čija vrijednost prema vještačkom nalazu stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo i procjenitelja, Antuna Štefanića iz Zagreba od 29. lipnja 2022., čiji vještački nalaz je predlagatelj priložio u spis, iznosi 41.308.000,00 kn, jasno proizlazi da je imovina dužnika manja od postojećih obveza. Na isti zaključak upućuje i sadržaj Nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za računovodstvo, financije i bankarstvo, Natalije Jambrečić iz Čakovca od 05. svibnja 2022. (također angažirane po predlagatelju), iz kojeg proizlazi da je imovina dužnika manja od postojećih obveza za 17.194.229,00 kn.

5. Nesposobnost za plaćanje dužnika proizlazi iz činjenice da dužnik, nema otvoren žiro račun, pa nije sposoban vršiti plaćanja svojih obveza prema vjerovnicima.

6. Dužnik ne osporava da nema otvoren poslovni račun putem kojeg bi vršio plaćanja, odnosno ispunjavao svoje financijske obveze, ali smatra kako predlagatelj nema pravni interes za pokretanje ovog stečajnog postupka, jer svoje tražbine, kao založni vjerovnik na dužnikovim nekretninama, može ostvariti namirenjem u ranije pokrenutom ovršnom postupku. Smatra neprihvatljivim nalaze vještaka koje je predlagatelj dostavio u spis jer vještake nije imenovao sud, već sam predlagatelj, radi čega dužnik sumnja u njihovu objektivnost. U pogledu podataka iz javno objavljenih računovodstvenih iskaza vrijednosti imovine te podataka o visini tražbine pribavljenih isključivo od predlagatelja, dužnik napominje da je iskazana knjigovodstvena vrijednost imovine u pravilu niža od tržišne vrijednosti, a kako podatke o visini tražbine predlagatelja nije ovjerio dužnik, to se isti ne mogu prihvatiti kao istiniti. Ističe da tržišna vrijednost imovine u vlasništvu stečajnog dužnika znatno premašuje visinu tražbine predlagatelja. S tim u vezi, u spis prilaže Procjenu vrijednosti nekretnina dužnika iz 2007.

7. Sud je Rješenjem broj St-155/2022-6 od 13. svibnja 2022. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i davanja obavijesti iz čl. 117. SZ te radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Ujedno je imenovana privremena stečajna upraviteljica Vesna Baranašić-Horvat iz Čakovca.

8. Privremena stečajna upraviteljica je u svom Izvješću od 23. lipnja 2022. navela da do dana sastavljanja izvješća, unatoč pokušajima stupanja u kontakt s odgovornom osobom i dobivanjem informacija o poslovanju dužnika od strane odgovorne osobe, u tome nije uspjela, a iz javno dostupnih informacija vidljivo je da predlagatelj ima novčanu tražbinu prema stečajnom dužniku u iznosu od 71.894.170,64 kn, koja se temelji na ovršnim ispravama, da osim predlagatelju ima i nepodmireno duguje prema Republici Hrvatskoj u iznosu od 4.419.783,94 kn s osnova obveza plaćanja poreza i doprinosa te ostalih javnih davanja. Ova dugovanja dužnik ne podmiruje, a pokušaji naplate od strane Porezne uprave Varaždin odnosno Ministarstva financija te predlagatelja bili su bezuspješni, s obzirom na to da stečajni dužnik nema otvoren poslovni račun. Dužnik nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnina, no iz statusnih promjena društva GULIVER d.o.o. i Guliver project d.o.o. te Plana podjele društva GULIVER d.o.o. proizlazi da je isti vanknjižni vlasnik 11 etažnih jedinica upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin, upisanih u zk. ul. 6245 k.o. Solin, kao vlasništvo društva GULIVER d.o.o. (pripojenog društvu Guliver project d.o.o., nakon čega je društvo GULIVER d.o.o. brisano iz registra trgovačkog suda). Budući da se Planom podjele društva Guliver project d.o.o. od 07. lipnja 2021., društvo Guliver project d.o.o. dijeli i osniva nova društva na Guliver proizvodnja d.o.o. (dužnik) i Guliver obuća d.o.o., društvo Guliver project d.o.o. prestaje postojati i brisan je iz registra trgovačkog suda. Istovremeno, Planom podjele društva, društvo Guliver project d.o.o. prilikom podjele imovine ovlastio je novo društvo – Guliver

proizvodnja d.o.o., tj. dužnika da u zemljišnim knjigama izvrši na svoje ime prijenos prava vlasništva spomenutih nekretnina.

9. Uvidom u izvatke iz zemljišnih knjiga sud je utvrdio da prijenos prava vlasništva tih nekretnina na svoje ime, dužnik nije izvršio, već je na nekretninama i dalje upisano vlasništvo njegova pravnog prednika.

10. Na ovom mjestu valja napomenuti da je sukladno odredbi čl. 522. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima (NN 113/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19; dalje ZTD) društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva te time stupa u sve pravne odnose pripojenog društva, slijedom čega su nad društvom Guliver project d.o.o. Trnovec prešla sva prava i obveze društva GULIVER d.o.o.

11. Prema Izvješću stečajne upraviteljice dužnik je svoj poslovni račun otvorio 13. prosinca 2021., a zatvorio ga dana 15. veljače 2022.

12. Na ročištu održanom 01. srpnja 2022. dužnik se usprotivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, navodeći da intenzivno pregovara s trećom osobom, spremnom na preuzimanje odnosno otkup predlagateljewe tražbine prema tom društvu, čime bi se otklonila tražbina predlagatelja prema dužniku. Smatra da je prijedlog predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka neosnovan, jer ne postoji stečajni razlog prezaduženosti, a eventualno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje bilo bi u vrlo kratkom roku otklonjivo da je predlagatelj pristao na dužnikov prijedlog za odgodom ročišta u prethodnom postupku, čime je dužnik zapravo priznao postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

13. Dužnik ne osporava činjenicu da nema otvoren žiro račun putem kojeg bi vršio plaćanja, odnosno podmirivanje svojih obveza, no ističe da su za to postojali opravdani poslovni razlozi, s obzirom da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka još uvijek nije bio dovršen postupak restrukturiranja poslovanja društva nakon provedene statusne promjene podjele, a uz to, predlagatelj je kao založni vjerovnik naplatu svojih tražbina provodio ovrhom na nekretninama dužnika, koji postupak je i nadalje u tijeku. Dužnik tvrdi da nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka od strane predlagatelja, više nije u mogućnosti otvoriti žiro račun.

14. Tvrdnje dužnika da nema otvoren poslovni račun iz razloga što ga nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ne može otvoriti, sud ne prihvaća kao uvjerljive, s obzirom na činjenicu da je dužnik prema Izvješću privremene stečajne upraviteljice, dana 13. prosinca 2021. otvorio poslovni račun te da ga je sam zatvorio dana 15. veljače 2022., dakle prije podnošenja predlagateljewa prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (03. svibnja 2022.).

15. Slijedom svega navedenog, a kako dužnik zbog nepostojanja poslovnog računa ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija nema evidentiranih neizvršenih dospjelih osnova za plaćanje samo iz razloga što nema aktivni poslovni račun s kojeg bi se mogla provesti ovrha na novčanim sredstvima, pa se isti ni ne

može blokirati, iako iz dokumentacije u spisu i Izvješća stečajne upraviteljice proizlazi da u dužem vremenskom razdoblju ne izvršava dospelje osnove za plaćanje - ovršne isprave predlagatelja i Republike Hrvatske koje je trebalo temeljem tih isprava naplatiti s njegova računa, sud je zaključio da je na strani dužnika ostvaren razlog nesposobnosti za plaćanje (čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a).

16. S obzirom na to da se stečaj može otvoriti kada je ispunjen jedan od zakonom predviđenih stečajnih razloga (čl. 5. st. 1. Stečajnog zakona), primjenom čl. 128., 129. i 130. SZ-a odlučeno je kao u izreci, te nije bilo potrebe utvrđivanja i stečajnog razloga prezaduženosti na koji upire predlagatelj.

U Varaždinu 18. srpnja 2022.

Sutkinja

Melita Poljanec Bubaš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja zastupnik po zakonu dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka može podnijeti žalbu u roku od osam dana nakon isteka osam dana od njegove objave na e-oglasnoj ploči suda, pisano, putem ovog suda, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

DNA:

- predlagatelj po punomoćnici Željki Brlečić, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Brlečić & partneri iz Varaždina
- Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu
- Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, A. Cesarca 2
- Dužnik Guliver proizvodnja d.o.o., Trnovec, putem e-Oglasne ploče suda
- Punomoćnik dužnika Vedran Barišić, odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Barišić-Vedran Barišić iz Koprivnice
- Stečajna upraviteljica Vesna Baranašić Horvat iz Mihovljana
- Sudski registar ovog suda
- Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Solin
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb30f-35b79**

Kontrolni broj: **0cd00-f9363-7f90a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MELITA POLJANEC BUBAŠ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.